



AGRÁRMINISZTERIUM  
BIODIVERZITÁS- ÉS GÉNMEGŐRZÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BGMF/53-7/2021

Ügyintéző:

Tel.:

E-mail:

**Tárgy:** Géntechnológiával módosított szervezetek 4. biztonsági elszigetelési szintű zárt rendszerben történő felhasználásának engedélyezése a Nemzeti Népegészségügyi Központ, Nemzeti Biztonsági Laboratórium számára

## H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Népegészségügyi Központ, Nemzeti Biztonsági Laboratórium (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, géntechnológiával módosított szervezetek 4. biztonsági elszigetelési osztályba sorolt zárt rendszerben történő felhasználását – a Géntechnológiai Eljárásokat Véleményező Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) GA-2020-31. számú véleményének, valamint az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: egészségügyi szakhatóság) OGYÉI/74932-2/2020. számú, valamint OGYÉI/74932-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának figyelembevételével – a vonatkozó jogszabályokban, valamint a kérelemben foglaltak, betartása mellett

### e n g e d é l y e z e m .

Az engedély a megadásától számított 10 évig érvényes.

Jelen határozat 4. biztonsági elszigetelési szintű géntechnológiai tevékenység végzéséhez járul hozzá, kizárólag 1. biztonsági elszigetelési osztályba tartozó géntechnológiával módosított eukarióta sejt kultúrák zárt rendszerben történő felhasználásával.

**A jelen határozattal engedélyezett tevékenység kizárólag a BGMF/52-6/2021. ügyiratszámú határozattal engedélyezett 4., illetve 2. biztonsági elszigetelési szintű géntechnológiai módosítást végző létesítményben folytatható, azaz a sejt vonalak felszaporítása, fenntartása a Nemzeti Népegészségügyi Központ, Nemzeti Biztonsági Laboratórium 2. biztonsági elszigetelési szintű „C” épületében, míg a vírusok izolálása, antivirális szerek hatásosságának vizsgálata, vírustermelés, fertőzés kizárólag a Nemzeti Népegészségügyi Központ, Nemzeti Biztonsági Laboratórium 4. biztonsági elszigetelési szintű „H” épületében végezhető. A két épület közti szállítást légmentesen záródó szállítódobozban kell végezni.**

A tevékenység keretében az alábbi, 1. biztonsági elszigetelési osztályba tartozó géntechnológiával módosított eukarióta sejt kultúrák zárt rendszerű felhasználását engedélyezem:

- VeroE6/TMPRSS2: zöldmajom vesesejt epithelialis szerű morfológiával
- MDCK-SIAT1: cocker spániel vesesejt eredetű epitheliális-szerű sejtvonal
- Vero/hSLAM: afrikai zöldmajom vesesejt eredetű fibroblaszt sejtvonal.

**Bármely további 4. biztonsági elszigetelési osztályba tartozó zárt rendszerű felhasználás kizárólag előzetes engedély birtokában végezhető.**

Az egészségügyi szakhatóság a géntechnológiai tevékenység engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárult.

A jelen határozatommal engedélyezett tevékenység ellenőrzése érdekében, véglegessé vált határozatom másolati példányait tájékoztatásul megküldöm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében meghatározott hatóságoknak.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozattal szemben – jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevelet az Agrárminisztériumhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni (1860 Budapest, Pf. 1.).

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény alapján, az FMEPER hivatali kapun keresztül, a megfelelő úrlap használatával.

A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a vádiratban nem ellenzi.

A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

### *I n d o k o l á s*

A Kérelmező 2020. december 17. napján, elektronikus formában 1. biztonsági elszigetelési szintű géntechnológiával módosított szervezetek 2. biztonsági elszigetelési szintű zárt rendszerben történő felhasználása tárgyában kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz.

Az engedély iránti kérelmet a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény (a továbbiakban: Gtv.) 8. §-a, valamint a géntechnológiai tevékenység engedélyezési eljárási

rendjéről, valamint az eljárás során az Európai Bizottsággal való kapcsolattartásról szóló 132/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a alapján megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott dokumentáció megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyezés iránti dokumentációt szakhatósági állásfoglalás céljából az egészségügyi szakhatóság részére BGMF/815-1/2020. ügyiratszámom 2020. december 18. napján, hivatali kapun, bizottsági véleményezés céljából a Bizottság részére BGMF/815-2/2020. ügyiratszámom 2020. december 21. napján megküldtem.

Tárgyi ügyben az egészségügyi szakhatóság OGYÉI/74932-2/2020. ügyiratszámú 2021. január 12. napján érkezett állásfoglalásában a kérelemben megjelölt 2-es biztonsági elszigetelési szintű géntechnológiai tevékenység engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás a tevékenység leírását követően indoklásában az alábbiakat állapította meg *„a Kérelmező BSL-1-es szintű géntechnológiával módosított sejtvonalakat tervez felhasználni vírusizolálás és vírus ellen fejlesztett hatóanyagok tesztelésére. A géntechnológiai módosításokat nem a Kérelmező végzi, a sejteket csak felhasználja kutatási céllal. Ezek a sejtvonalak csak laboratóriumi körülmények között életképesek, nem patogének, nem toxikusak, nem allergének, az emberi egészségre nem jelentenek kockázatot. A tevékenységre az engedély kiadható.”*

A Bizottság 2021. január 18. napján felhívta a Hatóságom figyelmét arra vonatkozóan, hogy a kérelem bizottsági véleménye folyamatban van, azonban *„a kérelem jelen formában csak 2. biztonsági elszigetelési osztályba sorolt tevékenységre, vagyis a rekombináns sejtek fenntartására és tenyésztésére érvényes. Amennyiben a rekombináns sejteket „veszélyes” vírusokkal is fertőzni tervezik, ahhoz BSL-3 vagy BSL-4 szintű laboratórium és 3-as vagy 4-es biztonsági elszigetelési szintű zárt rendszerben történő felhasználási engedély szükséges.”*

A Kérelmező ennek megfelelően módosította eredeti kérelmét, melyet 2021. január 25. napján megküldött Hatóságom, illetve a Bizottság részére. Hatóságom 2021. január 25. napján a BGMF/53-1/2021. iktatószámom a módosító kérelmet hivatali kapun továbbította az egészségügyi szakhatóság részére.

A Kérelmező az eredeti kérelmében jelzett 2. biztonsági elszigetelési szint helyett a tervezett tevékenységét 4. biztonsági elszigetelési szintre módosította, mert az alkalmazni kívánt géntechnológiával módosított sejtkultúrákon, amelyek bár valójában 2. osztályba tartoznak, BSL-3 és BSL-4-et igénylő kórokozók kerülnek majd izolálásra, lényegesen megnövelve ezzel a tevékenység kockázatát, így magának a tevékenységnek a kockázati szintje emelkedik meg.

Az egészségügyi szakhatóság OGYÉI/74932-4/2020. ügyiratszámú 2021. február 12. napján érkezett állásfoglalásában a kérelemben megjelölt 4. biztonsági elszigetelési szintű géntechnológiai tevékenység engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás a tevékenység leírását követően indoklásában az alábbiakat állapította meg *„a BSL-4 szintű zárt rendszerű felhasználás csak a 4. biztonsági elszigetelési szintű, géntechnológiai módosítást végző létesítményre vonatkozó engedéllyel rendelkező létesítményében engedélyezhető. Jelen szakhatósági állásfoglalás kizárólag a BGMF/53/2021. ügyiratszámom iktatott tevékenység engedélyéhez járul hozzá, valamint jelen szakhatósági állásfoglalás nem érinti a 2021. január 12. napján OGYÉI/74932-2/2020. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat.”*

A Bizottság a kérelmet 2021. január 28. napján, elektronikus úton megtartott ülésén megtárgyalta, és megállapította, hogy „az eredeti dokumentáció, a Kérelmező által benyújtott módosítási kérelem, valamint a meghallgatás alapján kiegészítő feltételek nélkül javasolja a BSL-3/BSL-4 biztonsági szint alkalmazását igénylő veszélyes patogén vírusok (SARS-CoV2, madár influenzavírus) rekombináns sejtekben történő alkalmazása miatt a 4. biztonsági elszigetelési szintű zárt rendszerű tevékenységi engedély megadását. Véleményük szerint a Kérelmező rendelkezik a szükséges létesítményi feltételekkel. Az alkalmazott technológiai- és személyi védelem következtében a tervezett tevékenységnek megítélésük szerint nincs humán egészségügyi és környezeti kockázata.”

A Gtv. 8/A § (3) bekezdése alapján, ha kétség merülne fel, hogy a kérelemben előterjesztett zárt rendszerben történő felhasználás esetében melyik osztály a megfelelő, a szigorúbb óvintézkedést kell alkalmazni, kivéve, ha a géntechnológiai hatóság olyan bizonyítékkal rendelkezik, amely alapján a kevésbé szigorú elszigetelési szintek alkalmazását engedélyezi.

A géntechnológiával módosított szervezet 4. biztonsági elszigetelési osztályba sorolt zárt rendszerben történő felhasználására vonatkozó engedély tervezetét a Gtv. 9. § (4) bekezdése alapján Hatóságom 2021. február 25. napján az Agrárminisztérium honlapján közzétette, amelyre észrevétel nem érkezett.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő a Gtv. 9. § (1) bekezdése alapján 130 nap.

A Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a géntechnológiai tevékenység engedélyezéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 138/2004. (IX. 23.) FVM rendelet 7. §-ának b) pontja alapján mentesül az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

Határozatomat a Gtv. 3. § (1) bekezdése, 8. §-a, 8/A. §-a, 9. § (1)-(6) bekezdései, a Rendelet 1. § (1) bekezdése b) pontja, 2. §-a, a géntechnológiai tevékenységre vonatkozó nyilvántartás és adatszolgáltatás rendjéről, valamint a géntechnológiai tevékenységhez szükséges engedély iránti kérelemhez csatolandó dokumentációról szóló 82/2003. (VII. 16.) FVM rendelet 1. §-a és 2. §-a, a humán-egészségügy, humán gyógyszergyártás területén, és az emberi testtel közvetlenül érintkező vegyi anyagok esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező géntechnológiai hatóság, valamint a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területén, illetve egyéb ipari célú felhasználás esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező eljárásban közreműködő géntechnológiai szakhatóság kijelöléséről szóló 14/2008. (IV. 17.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdésén, 114. § (1) bekezdésén, valamint 116. § (1) bekezdésén és (4) bekezdésének a) pontján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. § (1)-(2) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (3) bekezdésén, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV törvény 3/A. §-án és 4. mellékletén alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Gtv. 4. § (1) bekezdés b) pontja, a Rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. §-ának 10. pontja alapozza meg.

Kiadmányozási jogom a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésén, valamint az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2019 (XII.30.) AM utasítás 1. mellékletének 87. § (1) bekezdésén és 2. függelékének 4.2.3. pont 3. alpont a) pontján alapul.

Budapest, 2021. március „29.”

Dr. Nagy István agrárminiszter nevében és megbízásából:



A határozatot tértivevénnyel kapják:

1. Nemzeti Népegészségügyi Központ, Nemzeti Biztonsági Laboratórium (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.),
2. Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet (1051 Budapest, Zrínyi u. 3.) (hivatali kapun másolatban),
3. Géntechnológiai Eljárásokat Véleményező Bizottság Titkársága, Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Kockázatkezelési Igazgatóság (1024 Budapest, Kitaibel Pál utca 4.) (elektronikusan másolatban),
4. Pest Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) (másolatban),
5. Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) (másolatban),
6. Irattár.